



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: St-63/2015-1343

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Splitu, po sutkinji Ani Golub Gruić, u stečajnom postupku nad dužnikom BOŽEN-CO d.o.o. u stečaju, OIB: 30689118861, Split, Put Supavla 39, dana 10. ožujka 2026.

r i j e š i o j e

I. Stečajnoj upraviteljici Anči Bašić iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663, određuje se naknada stvarnih troškova u ovom stečajnom postupku u ukupnom iznosu od 1.200,00 EUR neto, odnosno 1.791,67 EUR bruto.

II. Ovlašćuje se stečajna upraviteljica nakon pravomoćnosti ovog rješenja iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos iz točke I. izreke ovog rješenja uvećan za pripadajuće poreze, prireze i doprinose.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-63/2015 od 14. siječnja 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BOŽEN-CO d.o.o. Split, Put Supavla 39, OIB: 30689118861. Istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana je Anči Bašić dipl. oec. iz Splita, Mažuranićevo šetalište 35, OIB: 38874953663.

2. U podnesku zaprimljenom kod ovog suda 4. ožujka 2026. (stranice 5671-5672 spisa) stečajna upraviteljica Anči Bašić zatražila je da joj sud odobri naknadu stvarnog troška kojeg je imala u ovom stečajnom postupku za razdoblje od otvaranja stečajnog postupka do danas u ukupnom iznosu od 1.200,00 EUR bruto. U podnesku navodi: "Rješenjem Trgovačkog suda poslovni broj 11.ST-63/2015. od 14.siječnja 2016. godine otvoren je stečajni postupak nad dužnikom BOŽEN - CO d.o.o., a istim rješenjem sam imenovana za stečajnog upravitelja. U proteklom periodu od imenovanja pa do danas obavljam dužnost stečajnog upravitelja sukladno članku 89. Stečajnog zakona.

Člankom 94. stavak 3 SZ definirano je da stečajni upravitelj ima pravo na naknadu stvarnih troškova, nastalih za potrebe stečajnog postupka, a naknadu troškova rješenjem određuje stečajni sudac na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

U odnosu na navedeno ovim putem mogu se očitovati da sam nakon imenovanja u stečajnom postupku, izvršila potrebne radnje kako bih utvrdila stečajnu masu, preuzela i analizirala dokumentaciju stečajnog dužnika, sačinila tražbine radnika, ispitala sve prijavljene tražbine te nastavila i pokrenula parnične postupke radi očuvanja i unovčenja stečajne mase.

Radi utvrđivanja i usklađivanja podataka morala sam odlaziti u HZMO, Poreznu upravu, Finu, na Općinski i Trgovački sud te druge institucije, jer je to bilo nužno radi utvrđivanja ili osporavanja potraživanja, nastavaka ovršnih i parničnih postupaka. Kontaktirala sam sa velikim brojem kako stečajnih vjerovnika tako i razlučnih vjerovnika. Dio razlučnih vjerovnika pokrenuo je ovršne postupke prije stečaja pa sam aktivno sudjelovala na ročištima do obustave istih. Dio razlučnih vjerovnika je izvršio prijenos utvrđenih potraživanja sklapanjem ugovora o cesijama te sam nakon izvršenih prijenosa kontaktirala nove vjerovnike radi prijenosa kako tražbina tako i prijenosa založnih prava.

Nakon što sam utvrdila i identificirala nekretnine koje čine stečajnu masu, izvršila sam preuzimanje od trećih osoba te sukladno odlukama vjerovnika za dio nekretnina sklopila ugovore o zakupu. Nakon što su se ispunili uvjeti za prodaju izvršene su procjene od strane sudskih vještaka, te su oglašene prodaje. Za nekretnine na kojima nije bilo upisano založno sukladno odlukama vjerovnika, oglasila sam i organizirala prodaju. Nakon realizacije prodaje sačinila sam i ovjerila kupoprodajne ugovore kod javnog bilježnika te izdala brisovnice nakon uplate kupoprodajne cijene, te provela predaju u posjed.

Nekretnine na kojima je bilo upisano založno pravo prodaja je provedena putem FINE sukladno SZ, a potencijalnim kupcima je također organizirano razgledanje nekretnine te pregled potrebne dokumentacije. Po realizaciji prodaje sačinjen je obračun troškova koji je teretio razlučnog vjerovnika i to za svaku pojedinu nekretninu.

Nakon realizacije prodaje obavijestila sam nadležne institucije o promjeni vlasništva i prijenosu obveze za buduće troškove koji se odnose na prodanu nekretninu.

Stečajni dužnik je raspolagao sa velikim brojem nekretnina – zemljišta, stanova, poslovnih prostora, garaža, parkirnih mjesta i sprema, a nekretnine su najvećim dijelom unovčene.

O svim radnjama detaljno sam se očitovala u tromjesečnim izvješćima koje sam redovito dostavljala sudu, te prilikom obračuna troškova za nekretnine koje su prodane putem FINE, a u obračunima troškova razlučnim vjerovnicima iskazani su i obračunati troškovi stečajnog upravitelja.

Radi obavljanja gore navedenih poslova kao stečajna upraviteljica imala sam troškove korištenja telefona, mobitela, interneta, troškove korištenja osobnog vozila radi preuzimanja i obilaska nekretnina te troškove prijevoza do Splita.

Kako nije moguće da troškove specificiram po pojedinim stavkama za protekli period, te je u jednom mjesecu taj trošak bio veći to predlažem da se nastali troškovi priznaju u paušalnom iznosu kao mjesečni trošak u neto iznosu od 10,00 EUR mjesečno što iznosi 120,00 EUR godišnje.

Troškovi za period 2016.-2025. $(10,00 \text{ EUR mjesečno} \times 12 \text{ mj.}) \times 10 \text{ god.} = 1.200,00 \text{ EUR}$.

Ukupan paušalni trošak za 10 godina u neto iznosu 1.200,00 EUR.

Na navedene troškove obračunavaju se pripadajući porezi i doprinosi sukladno Zakonu o porezu na dohodak u ukupnom iznosu od 591,67 EUR (mio I. -166,67 + zdrav.osig. 125,00 + porez 300,00) pa ukupan trošak stečajnog upravitelja iznosi 1.791,67 EUR.

U odnosu na gore navedeno predlažem da se odobri paušalni trošak stečajnog upravitelja za protekli period od 10 godina u ukupnom neto iznosu od 1.791,67 EUR.”.

3. Odredbom članka 94. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; u daljnjem tekstu SZ) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a stavkom 3. da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanog, obrazloženog i dokumentiranog izvješća stečajnog upravitelja.

4. Zahtjev stečajne upraviteljice utemeljen je na pisanom i obrazloženom, ali ne i dokumentiranom izvješću. Međutim, prema ocjeni ovoga suda, u konkretnom slučaju inzistiranje na dokumentiranju zatraženih troškova ne bi bilo racionalno opravdano. Naime, notorno je da stečajni upravitelji svoju dužnost vrše u više stečajnih postupaka te da je stoga iznose određenih kategorija stvarnog troška (npr. telefon, fax, gorivo za locco vožnju i sl.) gotovo i nemoguće precizno utvrditi ili je to utvrđenje povezano s nerazmjernim teškoćama. Stoga je ovaj sud mišljenja da odluka o tako zatraženim troškovima treba biti bazirana prema slobodnoj ocjeni u smislu odredbe članka 223. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23) u vezi s člankom 10. SZ-a, svakako uzimajući u obzir broj, vrstu i složenost radnji koje je stečajna upraviteljica u konkretnom stečajnom postupku poduzela.

5. Upravo u tom smislu, ovaj sud nalazi osnovanim zahtjev stečajne upraviteljice za naknadu paušalnog iznosa troškova na ime korištenja telefona, mobitela i interneta u iznosu od ukupno 1.200,00 EUR neto (odnosno 10,00 EUR mjesečno). Naime, ovaj iznos ukazuje se primjerenim posebno uzimajući u obzir duljinu trajanja ovog stečajnog postupka i radnje koje je stečajna upraviteljica tijekom postupka poduzimala (a o kojima je redovito izvještavala sud i vjerovnike kroz izvješća o tijeku postupka i stanju stečajne mase). Odobreni iznos valja uvećati za pripadajuće poreze i doprinose sukladno Zakonu o porezu na dohodak u ukupnom iznosu od 591,67 EUR, slijedom čega ukupan trošak stečajne upraviteljice iznosi 1.791,67 EUR.

6. Stečajna upraviteljica će, sukladno članku 154. stavku 1. i članku 155. SZ-a, iz sredstava stečajne mase isplatiti iznos stvarnih troškova iz točke I. izreke ovog rješenja po pravomoćnosti ovog rješenja, a sve to uz podmirenje pripadajućih poreza, prireza i doprinosa), a radi čega je odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Splitu 10. ožujka 2026.

Sutkinja
Ana Golub Gruić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, pismeno u tri primjerka, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- stečajna upraviteljica Anči Bašić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

Broj zapisa: **9-30884-760b8**

Kontrolni broj: **0c437-4a5a3-3d5eb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ANA GOLUB GRUIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.